

Огорелков Игорь Витальевич
Начальник отдела
лингвистических экспертиз и исследований,
ГБУ г. Москвы «Московский исследовательский центр»

Ogorelkov I.V.
Moscow Research Center
Head of Forensic Linguistic Department
E-mail: ogorelkov.69@mail.ru

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ
КОМПЛЕКСНОЙ ПСИХОЛОГО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МАТЕРИАЛОВ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

**ACTUAL PROBLEMS OF CONDUCTING AN INTEGRATED
PSYCHOLOGICAL AND LINGUISTIC EXPERTISE EXTREMISTIC
MATERIALS**

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы проведения комплексной психолого-лингвистической экспертизы материалов экстремистской направленности. Цель заключается в выявлении, описании и классификации основных проблемных моментов при проведении исследования материалов экстремистской направленности. Автором обосновывается необходимость разработки единого научно-методического подхода к экспертному исследованию экстремистских материалов.

Abstract: the paper deals with the problem of conducting a complex psychological and linguistic analysis of extremist materials. Our aim is to identify, describe and classify issues appearing by conducting the analysis of extremist materials. The author justified the necessity of development a unified scientific and methodological approach to expert necessity of analysis of extremist materials.

Ключевые слова: комплексная психолого-лингвистическая экспертиза, материалы экстремистской направленности, автороведческая экспертиза, единый научно-методический подход.

Keywords: complex psychological and linguistic analysis, extremist materials, author-based analyses, a unified scientific and methodological approach.

Одной из приоритетных задач правоохранительных органов Российской Федерации является борьба с террористическими и экстремистскими проявлениями, преступлениями в сфере экономики, организацией наркобизнеса, преступлениями сексуального характера в отношении несовершеннолетних и т.д.

Для квалифицированного и объективного расследования дел необходимо тщательное исследование материалов в рамках судебной экспертизы. Для повышения эффективности противодействия преступлениям на территории г. Москвы были созданы экспертные отделы в ГБУ г. Москвы «Московский

Исследовательский Центр»¹, в которых проводятся комплексные психолого-лингвистические экспертизы.

Основными заказчиками данных экспертиз являются подразделения МВД России, следственные и оперативные подразделения ФСБ России, а также Следственного комитета Российской Федерации, Прокуратуры г. Москвы.

Проведенные в ГБУ г. Москвы «МИЦ» комплексные психолого-лингвистические исследования и экспертизы позволили получить конкретные положительные результаты, в том числе при противодействии информационной пропаганде на территории Российской Федерации террористической организации «Исламское государство» и других организаций, деятельность которых запрещена на территории России.

ГБУ г. Москвы «МИЦ» пользуется большим авторитетом в экспертном сообществе. Эксперты постоянно повышают свой профессиональный уровень, активно участвуют в конференциях, научных симпозиумах, посвященных проблемам лингвистического и психологического анализа материалов экстремистской направленности.

В апреле 2018 г. ГБУ г. Москвы «МИЦ» совместно с ФГБОУ «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции г. Москвы на территории Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина был проведен научно-практический семинар «Анализ поликодовых текстов экстремистской направленности в судебной экспертизе».

В рамках обмена экспертным опытом его участниками было принято решение организовать в 2019 г. международную научно-практическую конференцию на тему «Современная теоретическая лингвистика и проблемы судебной экспертизы». Это может стать важным шагом в развитии судебной экспертизы и позволит существенно повысить профессиональный уровень экспертного и научного сообщества России.

Существует ряд актуальных проблем в проведении психолого-лингвистической экспертизы.

Во-первых, это потребность в унификации требований при назначении и проведении психолого-лингвистической экспертизы. Часто сроки производства экспертиз и исследований затягиваются по причине необходимости запроса дополнительных материалов (например, актов осмотра интернет-страниц и материалов).

Во-вторых, отсутствие грамотного (с учетом оперативной значимости и судебной перспективы) отбора объектов для исследования. Для предотвращения затягивания сроков производства экспертиз сотрудниками ГБУ г. Москвы «МИЦ» во все подразделения заказчиков направлены методические рекомендации по назначению психолого-лингвистических экспертиз и исследований, однако до настоящего времени сохраняется

¹ Далее – «МИЦ».

тенденция назначения экспертиз и исследований по объектам, непригодным или представленным в ненадлежащем для экспертного исследования виде (например, не полностью).

В-третьих, проблема грамотной формулировки вопросов. Несмотря на наличие информационных материалов, часто представители следственных и оперативных подразделений пользуются устаревшими источниками при назначении экспертиз и исследований, в связи с чем ставят перед экспертами вопросы, относящиеся к компетенции юриста и требующие переформулирования.

Существенным фактором, затрудняющим производство экспертиз по делам экстремистской и террористической направленности, является неполнота, несогласованность и неопределенность ряда положений законодательства о противодействии терроризму и экстремизму¹.

Также затрудняет производство отсутствие единых межведомственных методов оценки материалов соответствующей направленности, единый научно-методический подход к экспертному исследованию материалов экстремистской направленности.

Это приводит к тому, что следователи и судьи не знают, какую экспертизу им назначить – лингвистическую, психолого-лингвистическую, социогуманитарную или какую-то еще; какие вопросы поставить на разрешение эксперта.

Достаточно часто судебные экспертизы выполняются отдельными наиболее опытными и квалифицированными учеными (иногда и вне стен экспертных учреждений). При этом многие авторитетные ученые (как правило, преподаватели филологических и психологических факультетов, педагогических вузов, не являющиеся сотрудниками экспертных учреждений, но назначенные по конкретному делу судебными экспертами) не всегда четко представляли круг своих обязанностей и ответственность за сформулированные выводы, не видели судебной перспективы сделанных ими умозаключений или суждений.

В заключениях филологов, не являющихся профессиональными экспертами, нередко фигурировали непроверенные версии, домыслы, гипотезы и догадки, субъективные мнения, которые могут быть приемлемы для научной дискуссии, но не в качестве выводов экспертизы. Применялись неапробированные лингвистические и психологические методы и методики, надежность которых требовала научного подтверждения. В результате такие заключения либо не получали положительной оценки в судебных постановлениях, либо не принимались судами в качестве доказательств.

Таким образом, разработка единого методического подхода к проведению экспертиз по делам экстремистской направленности (в рамках государственных

¹ Ярким примером неоднозначности трактовки является понятие социальной группы, которое до сих пор не разъяснено в законодательных актах. Судебная практика показывает, что этот вопрос трактуется в каждом случае по-разному. В результате эксперты исключают данное понятие из рассмотрения при производстве экспертиз.

и негосударственных экспертных подразделений) – актуальная задача, решение которой позволит существенно повысить эффективность экспертной деятельности.

Список литературы

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. Теоретические основания и практика. – М., 2007.
2. Бринев К.И. Справочник по судебной лингвистической экспертизе. – М.: Флинта, 2013.
3. Горбаневский М.В. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы. – М.: Медея, 2004.
4. Типовая методика лингвистической экспертизы. – М.: ЭКЦ МВД России, 2009.
5. Кузнецов С.А. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство. – СПб., 2012.
6. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. – М.: РФЦСЭ, 2014.
7. Осадчий М.А. Русский язык на грани права. – М.: Либроком, 2013.